

Produktinformationsblätter PIBs und PRIIPs: Nur Bürokratie oder mehr Transparenz?

Thomas Menning

Leiter Mathematik und Produktfragen

38. Versicherungswissenschaftliches Fachgespräch am 19. März 2018 in Berlin



Neue Kurzinformationen für Verbraucher

 Jan 2017
 ...
 Jan 2018
 ...
 Feb 2018
 ...
 Jan 2019

 PIB
 ...
 BIB
 ...
 IPID
 ...
 LIPID

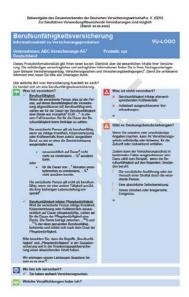
für Riester- und Basisrenten

Versicherungsanlageprodukte . Nicht-Leben-Produkte ... Biometrie-Produkte











PRIIP-BIB ab dem 01.01.2018 – ein steiniger Weg

Zum Vergleich: Meilensteine PIB

Dezember 2014

Juli/August 2015

I. – III. Qu. 2016

Januar 2017

März 2017

III. Qu. 2017

Januar 2018

...

Ende 2018

Januar 2020

Veröffentlichung der PRIIP Verordnung

Veröffentlichung der AltvPIBV/Gründung PIA

Weitere Vorgaben: BMF-Auslegungsschreiben, Design-Manual, Allgemeinverfügung Effektivkosten

Ursprüngliches Datum für Erstanwendung

Erstanwendung PIB

Neue RTS nach Ablehnung durch das EU-Parlament

Drei Frage-Antwort-Listen der Aufsichtsbehörden, Leitlinien der EU-Kommission, Aufsätze der BaFin

Januar 2018: Neues Datum für die Erstanwendung

Überprüfung der PRIIP-Verordnung

Überprüfung der Riester-PIBs

Ausnahmefrist endet für OGAW / UCITS



Umsetzung PRIIP: das Ziel ist ambitioniert

Größtmögliche Vergleichbarkeit schaffen

Publikumsfonds ab 2020?

Pensionen?

Versicherungsanlageprodukte



Derivate

einfache Zertifikate

strukturierte Finanzprodukte

Bildnachweis: www.pixabay.com



Umsetzung PRIIP: das Ziel ist ambitioniert

Probleme für Versicherungsanlageprodukte und Lösungsansätze in DE

- Was ist ein Versicherungsanlageprodukt?
- Aufsatz der BaFin (BaFinJournal 8/2017)
- Unterschiedliche Haltedauern für verschiedene PRIIP
- GDV-Empfehlung 12, 20, 30, 40
 Jahre
- Begriffe passen nicht zu deutschen Produkten
- Glossar, systematischer Ansatz für PRIIP-Deutsch
- Performance-Szenarien zwar zukunftsorientiert, aber basierend auf Vergangenheitswerten
- DAV-Ergebnisbericht zur Berechnung von Marktrisiko und Performance-Szenarien nach anerkannten finanzmathematischen Methode

Aber: viele Probleme sind bereits in den Gesetzestexten angelegt!



PRIIP – Erste Erfahrungen

1. Januar 2018: zwei Monate PRIIP-BIB in DE

- Auf dem ersten Blick: verschiedene Anbieter legen die Vorschriften unterschiedlich aus, u. a. bei der Verwendung der PRIIP-Begrifflichkeiten
- Erste Stimmen der Fondsindustrie*: "die Regeln sind schlecht gemacht. Dies sollte rückgängig gemacht werden." Die unterschiedlichen Kostenangaben in MiFID, PRIIP, Riester wären "eine Scheintransparenz, die niemandem nutzt"
- Medien: In DE bisher kaum Berichte, in UK werden insbesondere einzelne extrem hohe Performance-Szenarien kritisiert
- BaFin**:
 - Kurzfristige Umsetzung der PRIIP-VO wird berücksichtigt, Bußgelder und der Verhängung von Ordnungswidrigkeiten "mit Augenmaß"**
 - "risikobasierte Missstandsaufsicht, da in der Verordnung keine systematische Kontrolle der BiBs verankert ist."



^{*} Thomas Richter, BVI-Geschäftsführer, Jahrespressekonferenz des BVI

^{**}Elisabeth Roegele, Exekutivdirektorin Wertpapieraufsicht, öffentliche Anhörung zu FiMaNoG

PRIIP – Vergleich zu AltVPIBV

PRIIP	AltvPIBV (Riester-, Basisrenten)
Vor Vertragsabschluss, Musterkunde	Vor Vertragsabschluss, personalisiert
Drei Seiten zu wichtigen Merkmalen, insbesondere Risikoklasse, Performance und Kosten	Zwei Seiten zu wichtigen Merkmalen, insbesondere Chance-Risiko-Klasse (CRK), Performance und Kosten
Kosten und Leistungen sowie Risiken und Chancen werden getrennt dargestellt	Integrierte Preis-Leistungs- und Chance-Risiko- Darstellung
Simulationsrechnungen für Marktrisiko unternehmensindividuell	Simulationsrechnungen für CRK durch Produktinformationsstelle Altersvorsorge (PIA)
Performance stochastisch, aus der Verteilung für Marktrisiko abgeleitet	Performance-Szenarien deterministisch, aus CRK- Klasse abgeleitet
Direkte und indirekte Kosten, Gesamtkosten als RIY und in EUR, Einzelkostenkomponenten als RIY, Best Estimate	Direkte und indirekte Kosten, allerdings keine Transaktionskosten; Maximalprinzip, allerdings inkonsequent angewandt (bei Eigentümerbeteiligung ja, bei Fondskosten nein)
Keine Vorgaben zur Rentenphase	Rente zu Beginn der Auszahlungsphase



Ausblick: Es bleibt steinig...

Langer Weg bis zur Verständlichkeit und Vergleichbarkeit

 Unternehmen: Zeitdruck PRIIP-Umsetzung war extrem hoch – letzte Vorgaben von EIOPA im Oktober 2017



 EIOPA: Ist sich bewusst, dass im PRIIP-Review ein sinnvoller Ersatz für viele Notlösungen gefunden werden muss. Vorbereitung Review hat bereits begonnen.











Ansprechpartner im GDV:

Thomas Menning
Abteilungsleiter
Mathematik und Produktfragen

Wilhelmstraße 43 / 43 G, D-10117 Berlin

Postfach 08 02 64, D-10002 Berlin

Tel.: +49 30 2020-5000

Fax: +49 30 2020-6000

www.gdv.de



@gdv_de

51, rue Montoyer

B-1000 Brüssel

Tel.: +32 2 28247-30

Fax: +32 2 28247-39



